

Informatieverstrekking aan ouders/verzorgers van studenten in verschillende leeftijdsgroepen.

Als onderdeel van de Wet Verbetering Rechtsbescherming MBO-student.

Introductie & Aanleiding

De mbo-scholen van COG-mbo hadden een eigen, gezamenlijk beleid op het informeren van ouders/verzorgers (hierna: ouders) en het betrekken van ouders bij de studievoortgang van de studenten. Daarbij was ervoor gekozen om niet alleen de ouders van minderjarige studenten te informeren, maar ook ouders van studenten in de leeftijd van 18 tot 23 jaar. En in geval van BBL werd de werkgever geïnformeerd.

Met de komst van de wet “verbetering rechtspositie van de MBO-student” zijn die laatste 2 situaties niet meer mogelijk én is er een differentiatie aangebracht in leeftijdscategorie en bijbehorende informatie die verstrekt mag worden.

- Ouders van studenten van 18 jaar en ouder mogen alleen geïnformeerd worden over de studievoortgang en daaraan gerelateerde onderwerpen wanneer de student daar expliciet toestemming voor geeft. Daarbij bepaalt de student zelf wat wel/niet gedeeld mag worden. De student kan dit op ieder moment wijzigen.
- De werkgever van een BBL-student mag alleen nog geïnformeerd worden over een BSA-negatief. Verder inhoudelijke informatie mag niet verstrekt worden door de school.

Alle informatie die betrekking heeft op de studieloopbaan van de student wordt opgeslagen in Osiris. In Osiris bestaat binnen “Notities” de mogelijkheid om te filteren wat voor ouders/verzorgers wel en niet zichtbaar mag zijn.

In deze notie wordt het volgende beschreven:

1. De wetgeving m.b.t. informatieplicht
 - Hierbij wordt aangegeven hoe het proces nu ontwikkeld is om de verschillende onderdelen op te nemen in onze bedrijfsvoering.
 - En hierbij worden enkele openstaande vragen voor COG-mbo benoemd, die om een antwoord vragen.
2. Berichtgeving aan ouders en studenten over deze wetgeving
3. Korte beschrijving van het Ouderportaal.

Bijlage: achtergrondinformatie van de MBO-raad

1. Informatieplicht aan ouders

De nieuwe informatieplicht is opgenomen in onderstaand artikel:

Artikel 7.1.5. Rapportage vorderingen van studenten

Het bevoegd gezag rapporteert over de vorderingen van de studenten aan hun ouders, voogden of verzorgers, dan wel aan de studenten zelf indien zij meerderjarig en handelingsbekwaam zijn.

1.1. Student is 16 of 17 jaar:

a. De mbo-instelling is verplicht de vorderingen te delen met ouders, die het gezag hebben.

b. Wat mag je delen:

Studievoortgang in brede zin en verzuim, zoals studievoortgangsresultaten en de beoordelingen van de student (cijfers en dergelijke), verslagen van studievoortgangsgesprekken, eventuele schriftelijke waarschuwingen betreffende de studievoortgang, verbeterplannen, het (voorlopige) bindend studieadvies en getroffen maatregelen (schorsen/verwijderen).

Binnen COG-mbo wordt deze informatie gedeeld via het Ouderportaal van Osiris.

c. Wat mag je *niet* delen:

- De inhoud en reden van evt. extra begeleiding,
- De reden van ongeoorloofd verzuim
- Het feit dat er extra zorg-begeleidingsgesprekken zijn en waarover. Ook niet bij 18-
Indien de school inschat dat dit toch van belang is voor de student; dan alleen met toestemming van de student 18-

Deze informatie staat wél in Osiris onder “notities”, maar is niet zichtbaar voor ouders en vanwege technische onmogelijkheden vooralsnog dan ook niet voor de student.

d. Wanneer het schadelijk is voor de student, wanneer de ouders informatie krijgen, dan mag je in zwaarwegende situaties van bovenstaande afwijken. Dit gaat in overleg tussen de student en de Slb'er; deze laatste laat dit vastleggen door de SVA. De SVA doet dit in Osiris.

Ouders zien dan dat ze geen toegang hebben, wanneer ze willen inloggen in het ouderportaal.

Disclaimer: deze differentiatie is nu nog niet mogelijk in Osiris. Meerdere ROC's hebben de vraag naar differentiatie aangevraagd bij Osiris, maar t is nog niet in werking. Dus nu is het zo dat bij studenten onder de 18 jaar afgesproken is om de “notities” af te schermen voor zowel studenten 18- als ouders, om zo de privacy te waarborgen voor de studenten.

1.2. Student is jonger dan 16 jaar:

De ouders van studenten jonger dan 16 jaar hebben recht op alle informatie die de student betreft. De ouder moet dan ook instemmen met het extra ondersteuningsplan, zoals dat wordt afgesproken bij de plaatsing van de student bij de start van de opleiding en evt. zoals dat later gedurende de opleiding wordt afgesproken.

Ook hier geldt: Wanneer het schadelijk is voor de student, wanneer de ouders informatie krijgen, dan mag je in zwaarwegende situaties van bovenstaande afwijken. Dit gaat in overleg tussen de student en de Slb'er; deze laatste laat dit vastleggen door de SVA. De SVA doet dit in Osiris. Ouders zien dan dat ze geen toegang hebben, wanneer ze willen inloggen in het ouderportaal.

Disclaimer: zie opmerkingen 16 en 17 jarigen.

1.3. Studenten van 18 tot 23 jaar:

In principe is alle informatie in Osiris alleen zichtbaar voor de student. Vanuit de organisatie wordt niet meer automatisch informatie gedeeld met ouders. Dus ouders kunnen ook niet zomaar meer in het ouderportaal.

Zodra een student 18 jaar wordt, zal de student actief en vrijelijk toestemming moeten geven om informatie te delen met ouders. Zonder zijn/haar toestemming mag er niets worden gecommuniceerd met de ouders.

- Op de 18^e verjaardag gaat in Osiris de mogelijkheid om ouders te informeren automatisch op "nee".
- De student kan toestemming geven door het vinkje weer op "ja" te zetten in Osiris, waarbij hij/zij ook kan aangeven *welke* informatie de ouder mag inzien.
- Na die toestemming kan de ouder weer in het ouderportaal.
- De student heeft het recht om op elk moment de toestemming te wijzigen.

1.4. Studenten van 23 jaar en ouder

We gaan ervanuit dat deze studenten zelf de informatie delen, die ze willen delen.

Het ouderportaal is in principe dicht voor ouders van deze studenten. Mocht deze student wel toestemming geven aan zijn ouders, dan geldt hetzelfde als bij studenten van 18 tot 23 jaar.

1.5. MBO heeft actieve informatieplicht naar ouders

De mbo-instelling heeft van rechtswege informatieplicht aan ouders. Dat geldt voor beide ouders die het gezag hebben over de student: beide ouders krijgen dezelfde informatie.

Dit betreft het informeren van ouders op/via:

- algemene informatiebijeenkomsten
- ouderavonden
- periodieke gesprekken met een Slb'er
- of via het ouderportaal.

Wanneer ouders hierin zelf niet actief zijn, geen interesse tonen en niet reageren op uitnodigingen, dan hoef je als school hier niet extra op te investeren.

1.6. Gescheiden ouders:

- a. Willen ouders niet gezamenlijk op gesprek? Dan moet de school de mogelijkheid tot twee gesprekken bieden.
- b. Is er toestemming nodig van ouders op een bepaald onderdeel voor de student? Dan mag, bij gezamenlijk gezag, één van de ouders de toestemming geven, tenzij de school weet dat de ouders verschillen van mening; dan moeten beide ouders gevraagd worden.
- c. Heeft één van de ouders geen gezag?
Dan gaat de uitgebreide informatie naar de gezaghebbende ouder; die moet zorgen voor info-overdracht aan de andere ouder.
Vraagt de niet-gezaghebbende ouder om informatie bij de school, dan geef je als school alleen op hoofdlijnen wat informatie en verwijst je door naar de andere ouder. De mbo-instelling moet bijvoorbeeld vooral uitspraken doen als 'het gaat goed met de student' of bijvoorbeeld: 'hij gaat dit jaar over naar het volgende jaar of hij gaat beginnen met de stage'.
 - deze informatie moet in ieder geval overeenkomen met de info die naar de gezaghebbende ouder gaat; dus als die laatste geen info krijgt, dan krijgt de niet-gezaghebbende ouder dat ook niet.
 - Indien het "schadelijk" is voor de student dat de niet-gezaghebbende ouder informatie ontvangt, dan wordt die info niet gegeven. Dat betekent: registratie hiervan door de Slb'er aan de SVA, zodat dat in Osiris komt.
- d. De niet-gezaghebbende ouder krijgt geen toegang tot het ouderportaal van Osiris.

1.7. Informatie naar werkgevers bij BBL

Vaak wordt de opleiding van een BBL-student door de werkgever betaald. Dan is COG-mbo verplicht de werkgever te informeren wanneer de student een BSA-negatief heeft gekregen. Indien de student een VSA-negatief heeft, wordt hij geadviseerd dit zelf met de werkgever te delen. Andere informatie wordt niet gedeeld met de werkgever, ook niet met anderen.

2. Berichtgeving aan ouders en studenten over deze wetgeving.

De Studentadministratie communiceert binnenkort naar ouders/verzorgers dat wij binnen Osiris een ouderportaal hebben en op welke wijze de ouders daar toegang toe hebben. Daarin wordt benoemd dat er onderscheid gemaakt wordt wat ouders mogen zien bij de studenten onder 18 jaar en bij studenten van 18 jaar en ouder.

Bij het activeren van het ouderportaal wordt er eerst een brief verzonden per post waarin de route voor het activeren van het ouderportaal wordt beschreven met daarin een datum waarop zij een activatie code ontvangen. Mochten zij deze activatiecode niet ontvangen, dan kunnen zij een mail sturen naar SVA@roca12.nl. De SA controleert of er een juist e-mailadres staat geregistreerd en past dit indien nodig aan en verstuurd een nieuwe activatie link.

De brief per post moet ervoor zorgen dat we een dubbelcheck doen op het geregistreerde ouder e-mailadres zodat we naast het versturen van de mail met activatielink zoveel mogelijk ouders bereiken. Na het versturen van de brief aan ouders worden de studenten geïnformeerd over het ouderportaal. Studenten kunnen vanaf 18+ kunnen zelf bepalen of zij ouders toegang verlenen tot het ouderportaal en aangeven wat ouders wel of niet mogen zien.

Zodra de informatie naar ouders verzonden wordt, worden de studenten door de Slb'ers geïnformeerd.

3. Werking Ouderportaal

Met behulp van een verkregen code kunnen ouders inloggen in het ouderportaal en daarin de informatie m.b.t. de student ophalen over aan-afwezigheid, studievoortgang en evt. bijzonderheden. Zoals in hoofdstuk 1 aangegeven, zijn de inhoud van de bijzonderheden, de reden van het verzuim en evt. inhoudelijke begeleidingsafspraken zijn niet zichtbaar voor de ouders. Behalve bij studenten jonger dan 16 jaar.

Studenten van 18 jaar en ouder kunnen zelf in Osiris aangeven of de ouders informatie mogen hebben en welke informatie ze dan mogen zien.

Wanneer de student dit bv eerst uit zet en later weer aan, dan kunnen ouders alle eerder ingevoerde informatie/resultaten terug lezen.

Bijlage 1: Informatietabel van de MBO-raad

Nieuw (vanaf schooljaar 2023-2024):

A. Studenten \geq 18 jaar

Indien de student \geq 18 jaar is, wordt geen informatie uit het studentendossier aan (de) gezaghebbende ouders(s) verstrekt tenzij de student uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven. De toestemming moet gespecificeerd (voor welke onderdelen is er toestemming gegeven), vrijelijk gegeven zijn door de student en de toestemming dient ook vastgelegd (aantoonbaar) te zijn

B. Studenten \geq 16 en $<$ 18 jaar zonder toestemming van de student

De school verstrekt (ook ongevraagd) aan gezaghebbende ouder(s) de volgende informatie over de student in de leeftijd tot 18 jaar:

De vorderingen zijn alle studievoortgangresultaten en omvatten de beoordelingen van de student (cijfers en dergelijke), verslagen van studievoortgangsgesprekken, eventuele schriftelijke waarschuwingen betreffende de studievoortgang, verbeterplannen en het (voorlopige) bindend studieadvies. Het verzuim zelf moet ook gedeeld worden, maar de verzuimredenen mag niet gedeeld worden.

Dit betekent dat de volgende soorten gegevens verstrekt mogen worden aan de ouder(s):

- Verzuim, zonder de verzuimredenen;
- Gegevens over vorderingen en de resultaten van de student (zoals toets- en examenresultaten, kwalificatiedossier, beroepshouding en behalen beroepspraktijkvorming).
- Waarschuwing wegens onvoldoende schoolprestaties.
- Waarschuwing wegens onvoldoende aanwezigheid.
- Waarschuwing wegens slechte studiehouding.
- Waarschuwing in geval van ernstig wangedrag.
NB. Je deelt op hoofdlijnen mee waaruit wangedrag bestond, bijvoorbeeld duwen van medestudent, gebruik van drugs.
- (Voorgenomen) besluit tot schorsing, inclusief - op hoofdlijnen - de reden.
NB. Bijvoorbeeld schorsing wegens onvoldoende schoolprestaties, slechte studiehouding, ernstig wangedrag.
- (Voorgenomen) besluit tot verwijdering, inclusief – op hoofdlijnen - de reden.
NB. Bijvoorbeeld verwijdering wegens onvoldoende schoolprestaties, slechte studiehouding, ernstig wangedrag.
- Bindend negatief studieadvies (zowel voor de entree-opleidingen als de beroepsopleidingen).
- Gespreksverslagen met de gezaghebbende ouder(s).
- Niet voldoen aan financiële verplichtingen (bijvoorbeeld schoolreis of excursies).

Alle overige informatie mag enkel met toestemming van de student worden gedeeld. De toestemming moet gespecificeerd (voor welke onderdelen is er toestemming gegeven), vrijelijk gegeven zijn door de student en de toestemming dient ook vastgelegd (aantoonbaar) te zijn.

C. Studenten < 16 jaar

Bij studenten onder de 16 jaar geldt dat de ouder(s) recht hebben op alle informatie over de student. Dit betreft dus bijvoorbeeld ook begeleiding gerelateerde zaken of andere mogelijke privacygevoelige informatie.

Daarnaast dient de ouder ook in te stemmen met de gemaakte ondersteuningsafspraken of ondersteuningsplannen bij inschrijving van de opleiding. Let op: dit is slechts bij studenten die nog geen 16 jaar zijn een eis.

Bijlage 2: onenigheid ouders bij gezamenlijk gezag – MBO-raad

Gezamenlijk gezag wil zeggen dat er twee (of meer) wettelijk vertegenwoordigers zijn. De rechten in de AVG van de een student onder de 16 jaar, worden uitgeoefend door de wettelijk vertegenwoordigers. Als de mbo-instelling weet dat de andere wettelijk vertegenwoordiger bezwaren heeft of zal (kunnen) hebben, is toestemming van beide wettelijk vertegenwoordigers nodig. Als beide wettelijk vertegenwoordigers het niet eens zijn met elkaar, is er in het familierecht is een procedure¹ opgenomen waarbij één van de wettelijk vertegenwoordigers de kantonrechter vervangende toestemming kan vragen als de andere wettelijk vertegenwoordigers geen toestemming wil of kan geven. Dit is vaak het geval in geval van een scheiding. In deze familierechtprocedure kan de minderjarige zelf worden gehoord, de ervaring leert dat des te ouder de minderjarige is, des te meer diens mening meeweegt bij het oordeel van de kantonrechter.

Deze procedure voorkomt dat de mbo-instelling speelbal wordt van de discussie tussen wettelijk vertegenwoordigers. De mbo-instelling zal de wettelijk vertegenwoordigers moeten vragen om samen het verzoek te doen, of om de wettelijk vertegenwoordigers erop te wijzen dat zij vervangende toestemming bij de kantonrechter moeten vragen (waar de mbo-instelling dus geen partij is).

Recent is deze lijn bevestigd in een (niet gepubliceerde) uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland, civiel recht, handelskamer (locatie Utrecht) van 23 november 2022 (rekestnummer C/16/536167 / HA RK 22-61), over het verzoek van een moeder die bij de school van haar kind inzage in het dossier vroeg en de school dit weigerde omdat vader met die inzage niet instemt:

4.14 Vast staat dat het gezag over de minderjarige wordt uitgeoefend door zowel [moeder] als de vader. Dit betekent dat zij gezamenlijk de minderjarige vertegenwoordigen in burgerlijke handelingen. Dat geldt ook voor de uitoefening van de AVG-rechten van de minderjarige. Dat artikel 5 lid 4 AVG een lex-specialis is en de uitoefening van de rechten afzonderlijk toekend, heeft [moeder] onvoldoende toegelicht. Het gegeven dat de uitoefening van de AVG-rechten van de minderjarige bemoeilijkt wordt in geval van onenigheid daarover tussen de wettelijk vertegenwoordigers is daarvoor geen onderbouwing. Immers in die gevallen – waarin de wettelijk vertegenwoordigers van mening verschillen over de vertegenwoordiging van hun kind in burgerlijke handelingen, en de uitoefening van de desbetreffende burgerlijke handeling dus bemoeilijkt wordt – bestaat de mogelijkheid om dit bij de kantonrechter voor te leggen. Die zal vervolgens een zodanige beslissing nemen als haar in het belang van [de minderjarige] wenselijk voorkomt.

4.15 Uit de stukken en hetgeen is besproken ter zitting, blijkt voldoende dat de vader bezwaren heeft tegen het ingediende verzoek. Verder is niet gebleken dat vervangende toestemming is verleend door de kantonrechter. Ook is geen machtiging overgelegd in de zin van artikel 1:349 BW [aangewezen voogd - red]. Dit leidt tot de conclusie dat [moeder] niet-ontvankelijk moet worden verklaard in haar verzoek tot inzage voor zover zij dit namens het kind heeft ingediend.

¹ Artikel 1:253i jo. 1:253a BW